

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный университет путей сообщения»  
(ФГБОУ ВО УрГУПС)

Факультет: экономики и управления  
Кафедра: «Экономика транспорта»

Допускается к защите:  
зав. кафедрой Рачек С.В.  
д-р экон. наук, профессор

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Анализ факторов, влияющих на пригородный пассажиропоток  
и оценка организации пригородных пассажирских перевозок  
и пути повышения эффективности его деятельности  
(пояснительная записка)

38.03.01.052.ВКР.ЭКП472.01.ПЗ

(обозначение документа)

Разработал:	<u>Студент</u> (студент-дипломник)	<u>ЭКП-472</u> (группа)	<u>[подпись]</u> (подпись)	<u>15.06.16</u> (дата)	<u>Галимова А.М.</u> (ф.и.о.)
Руководитель:	<u>Доцент, канд. экон. наук</u> (должность, звание)		<u>[подпись]</u> (подпись)	<u>15.06.16</u> (дата)	<u>Селина О.В.</u> (ф.и.о.)
Консультант:	<u>Доцент, канд. тех. наук</u> (должность, звание)		<u>[подпись]</u> (подпись)	<u>14.06.16</u> (дата)	<u>Белицкий С. О.</u> (ф.и.о.)
Н. контролер:	<u>Доцент, канд. экон. наук</u> (должность, звание)		<u>[подпись]</u> (подпись)	<u>15.06.16</u> (дата)	<u>Селина О.В.</u> (ф.и.о.)
Рецензент:	<u>Зам. начальника дирекции по экономике и финансам</u> (должность, звание)		<u>[подпись]</u> (подпись)	<u>17.06.16</u> (дата)	<u>Симонова М.С.</u> (ф.и.о.)

Екатеринбург  
2016

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«Уральский государственный университет путей сообщения»**  
(ФГБОУ ВО УрГУПС)

Факультет экономики и управления Кафедра «Экономика транспорта»  
Направление «Экономика», профиль «Экономика предприятий и организаций»

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

Рачек С. В., д-р экон. наук, профессор

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Задание**

на выпускную квалификационную работу студента-дипломника

Галимовой Алёны Мирасовны

(фамилия, имя, отчество)

1 Тема ВКР: Анализ факторов, влияющих на пригородный пассажиропоток и оценка организации пригородных пассажирских перевозок и пути повышения эффективности его деятельности

утверждена приказом по институту от «01» марта 2016 г. № 271-со

2 Срок сдачи студентом законченного проекта (работы) 17 июня 2016 г.

3 Исходные данные к проекту (работе) Отчет о производственно-финансовой деятельности Свердловской дирекции моторвагонного подвижного состава; ключевые показатели контроля

4 Содержание расчетно-пояснительной записки (перечень подлежащих разработке вопросов)

1 Общая характеристика пригородного пассажирского комплекса

2 Экономическая оценка производственно-финансовой деятельности предприятия

3 Методы повышения эффективности работы Свердловской дирекции моторвагонного подвижного состава

4 Безопасность жизнедеятельности

5 Перечень графического материала (с точным указанием обязательных чертежей)

1 Цели и задачи дипломного проекта

2 Организационная структура и штат Свердловской дистанцией моторвагонного подвижного состава

3 Факторы, влияющие на пригородный пассажиропоток

4. Анализ выполнения объемных и качественных показателей

5. Анализ показателей по труду и заработной плате

6 Анализ использования фонда рабочего времени

7 Анализ темпов роста производительности труда и средней заработной платы

8 Анализ текущих расходов и себестоимость продукции

9 Анализ себестоимости продукции





10 Методы повышения эффективности СвДМВ

11 Безопасность жизнедеятельности

12 Основные выводы по ВКР

6 Консультанты по проекту (работе, с указанием относящихся к ним разделов проекта)

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		задание выдал	задание принял
1 Основная часть	Селина О.В.		
2 Безопасность жизнедеятельности	Белинский С. О.		

7 Дата выдачи 10 декабря 2015 г.

Руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

Задание принял к исполнению студент-дипломник \_\_\_\_\_

(подпись)

### КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Срок выполнения этапов ВКР	Примечание
1	1 глава: Общая характеристика пригородного пассажирского комплекса	20.02.2016 г.	30 %
2	2 глава: Экономическая оценка производственно-финансовой деятельности предприятия	15.03.2016 г.	25 %
3	3 глава: Методы повышения эффективности работы Свердловской дирекции моторвагонного подвижного состава	15.04.2016 г.	15 %
4	4 глава: Безопасность жизнедеятельности	15.05.2016 г.	20 %
5	Оформление пояснительной записки и демонстрационного материала	10.06.2016 г.	10 %
6	Последний срок сдачи дипломного проекта	17.06.2016 г.	100 %

Студент-дипломник \_\_\_\_\_

(подпись)

Руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Уральский государственный университет путей сообщения»  
(ФГБОУ ВО УрГУПС)

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. кафедрой

Рачек С. В., д-р экон. наук, профессор

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г.

**Задание**

на специальный раздел ВКР

Студент Галимова Алёна Мирасовна Группа ЭКП-472  
(фамилия, имя, отчество)

Безопасность жизнедеятельности

(название специального раздела)

1 Тема ВКР Анализ факторов, влияющих на пригородный пассажиропоток и оценка организации пригородных пассажирских перевозок и пути повышения эффективности его деятельности

(название темы ВКР)

утверждена приказом по университету от «01» марта 2016 г. № 271-со

Выпускающая кафедра «Экономика транспорта»

Руководитель ВКР Селина О.В., канд. экон. наук, доцент

(фамилия, инициалы, должность или ученое звание, ученая степень)

2 Консультант раздела Белинский С. О., канд. тех. наук, доцент

(фамилия, инициалы, должность)

Кафедра, ведущая специальный раздел Техносферная безопасность

3 Исходные данные Отчет и сводная таблица по обеспечению безопасности труда

4 Срок сдачи студентом законченного раздела 10 июня 2016 г.

5 Содержание специального раздела

4 Безопасность жизнедеятельности;

4.1 Анализ затрат на охрану труда;

4.2 Нормативные документы

4.1 Анализ затрат на охрану труда на примере ОАО «РЖД»

6 Название демонстрационно-графического(их) материала(ов) Показатели по обеспечению безопасности труда за 2013-2014 гг.; расходы на мероприятий по охране труда индивидуальной защиты и спецодежду за 2013-2015 гг.

7 Дата выдачи задания \_\_\_\_\_ Консультант \_\_\_\_\_

(подпись)

Согласовано: \_\_\_\_\_

(дата и подпись руководителя ВКР)

Принято к исполнению \_\_\_\_\_

(дата и подпись студента-дипломника)



# СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	8
1 Общая характеристика пригородного пассажирского комплекса.....	10
1.1 Пассажирские пригородные перевозки в РФ.....	10
1.2 Краткая характеристика Свердловской дистанции моторвагонного подвижного состава.....	14
1.3 Классификация факторов и оценка организаций пригородных пассажирских перевозок .....	18
1.4 Стратегия развития пригородных пассажирских перевозок.....	24
1.5 Современное состояние пассажирского пригородного комплекса .....	29
Вывод по главе 1 .....	32
2 Экономическая оценка производственно-финансовой деятельности предприятия.....	34
2.1 Анализ выполнения объёмных и качественных показателей .....	34
2.2 Анализ показателей по труду и заработной плате .....	38
2.2.1 Анализ обеспеченности предприятия трудовыми ресурсами.....	38
2.2.2 Анализ использования фонда рабочего времени.....	42
2.2.3 Анализ динамики производительности труда .....	45
2.2.4 Анализ затрат на оплату труда и средней заработной платы.....	47
2.3 Анализ текущих расходов и себестоимости продукции.....	51
2.4 Оценка организации пригородных пассажирских перевозок .....	54
Вывод по главе 2 .....	57
3 Методы повышения эффективности работы свердловской дирекции моторвагонного подвижного состава .....	59
3.1 Основные направления повышения эффективности производства .....	59

3.2 Экономическая оценка эффективности внедрения технологии проекта бережливого производства .....	61
3.2.1 Показатели вспомогательной работы подвижного состава .....	61
3.2.1.1 Процент порожнего пробега вагона.....	61
3.2.1.2. Коэффициент вспомогательного пробега локомотивов .....	62
3.2.1.3 Комплексные показатели использования подвижного состава в грузовом движении.....	64
3.2.1.4 Экономическая оценка эффективности повышения населенности пассажирского вагона.....	66
3.3 Система комплексной оценки эффективности работы Свердловской дирекции моторвагонного подвижного состава .....	68
Вывод по главе 3 .....	75
4 Безопасность жизнедеятельности .....	77
4.1 Анализ затрат на охрану труда работников .....	77
4.1.1 Теоретические основы охраны труда .....	77
4.1.2 Нормативно-правовые документы и акты по охране труда .....	80
4.1.3 Анализ затрат на охрану труда на примере Свердловского моторвагонного депо .....	84
Вывод по 4 главе .....	87
Заключение .....	88
Список использованных источников .....	91



## РЕФЕРАТ

В выпускной квалификационной работе 95 страниц, 18 таблиц, 19 рисунков, 40 источников.

**ФАКТОРЫ, ПАССАЖИРОПОТОК, ПРИГОРОДНЫЕ ПАССАЖИРСКИЕ ПЕРЕВОЗКИ, ПОКАЗАТЕЛЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ, ФОНД РАБОЧЕГО ВРЕМЕНИ, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ, СЕБЕСТОИМОСТЬ, ПОДВИЖНОЙ СОСТАВ.**

Объектом исследования является предприятие железнодорожного транспорта – Свердловская дирекция моторвагонного подвижного состава.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование анализа факторов, влияющих на пригородный пассажиропоток и оценка организаций пригородных пассажирских перевозок, а также разработка мероприятий по повышению эффективности работы Свердловской дирекции моторвагонного подвижного состава.

Методы исследования: логико-аналитический метод, системный и структурный анализ, методы расчета экономической эффективности, различные методы факторного анализа, методы технико-экономических расчетов и экономико-математические методы.

Полученный результат: исследована общая характеристика пригородного пассажирского комплекса, классификация факторов и оценка организаций пригородных пассажирских перевозок, дана экономическая оценка производственно-финансовая деятельности предприятия, а также разработаны мероприятия по повышению эффективности Свердловской дирекции моторвагонного подвижного состава.

Область применения полученных результатов – Свердловская дирекция моторвагонного подвижного состава

					38.03.01.052.ВКР. ЭК472.01.ПЗ		
Изм	Лист	№ документа	Подпись	Дата			
Разраб.		Галимова А.М.	<i>h</i>	15.06.16	Литер.	Лист	Листов
Проверил		Селина О.В.			У	5	95
Н.контр.		Селина О.В.			УрГУПС ФЭУ Кафедра «Экономика транспорта»		
Утвердил		Рачек С. В.					

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный университет путей сообщения»  
(ФГБОУ ВО УрГУПС)

## ОТЗЫВ

О выпускной квалификационной работе студента факультета экономики и управления

(Наименование)

Направление подготовки 38.03.01 – Экономика» (бакалавр)

Профиль «Экономика предприятий и организаций»

(Код, наименование)

Галимова Алёна Мирасовна

(Фамилия, имя, отчество студента)

Руководитель ст. преподаватель, Селина О.В.

(Ученая степень, ученое звание, должность, фамилия, имя, отчество)

Тема ВКР: Анализ факторов, влияющих на пригородный пассажиропоток и оценка организации пригородных пассажирских перевозок и пути повышения эффективности его деятельности

Студент Галимова А.М. при работе над ВКР проявил себя следующим образом:

1. Степень творчества проявлен творческий подход к выявлению имеющихся проблем по анализу факторов, влияющих на пригородный пассажиропоток и оценка организации пригородных пассажирских перевозок и пути повышения эффективности его деятельности.

2. Степень самостоятельности: студент Галимова А.М. проявил высокую степень самостоятельности при осуществлении сбора данных для проведения анализа деятельности предприятия, а также изучил современную литературу.

3. Работоспособность, прилежание, ритмичность в процессе дипломного проектирования проявил достаточный уровень работоспособности и ритмичности, все основные этапы ВКР выполнялись в соответствии с запланированным графиком работ. Поставленная задача выполнена в полном объеме.



4. Уровень подготовки студента соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки 38.03.01 – «Экономика» (бакалавр), в ходе выполнения ВКР показал умение применить теоретические знания на практике.

5. Возможность использования результатов: результаты, полученные в ходе дипломного проектирования, являются актуальными, и предложенные варианты развития предприятия могут быть использованы на практике для повышения эффективности деятельности предприятия.

#### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленная к защите работа Галимовой Алёны Мирасовны является выпускной квалификационной работой по заявленной специальности, отвечает необходимым нормативным требованиям и заслуживает, при соответствующей защите, оценки «отлично».

Руководитель дипломного проекта \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Ознакомлен студент \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ Подпись

## РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу (ВКР) – Дипломный проект по теме Анализ факторов, влияющих на пригородный пассажиропоток и оценка организации пригородных пассажирских перевозок и пути повышения эффективности его деятельности

студента Галимову Алёну Мирасовну, гр. Экп-472

(Ф.И.О., группа)

ВКР объемом 95 страниц, содержит таблиц 18

Иллюстраций 19, источников 40 приложений           

ВКР посвящена: анализу факторов, влияющих на пригородный пассажиропоток и оценке организации пригородных пассажирских перевозок и путям повышения эффективности его деятельности.

Основные результаты: дана экономическая оценка производственно-финансовой деятельности организации, произведен анализ выполнения объемных и качественных показателей, разработаны мероприятия по повышению эффективности работы предприятия.

Новизна и оригинальность идей, положенных в основу ВКР, а также методы его выполнения: в основу ВКР положены оригинальные и актуальные идеи и методы решения поставленной проблемы.

Практическая значимость ВКР: внедрив данные предложения по повышению эффективности работы Свердловской дирекции моторвагонного подвижного состава, в скором времени предприятие сможет ликвидировать выявленные проблемы и тем самым повысить все показатели своей основной деятельности.

Анализ обоснованности выводов и предложений: все выводы и мероприятия по повышению эффективности работы обоснованы и имеют хорошо аргументированные доводы, подтвержденные расчетами полученной выгоды от внедрения предложенных технологий.

Качество оформления: оформление ВКР соответствует стандартам.

Недостатки ВКР: 1) не везде выдержан деловой стиль изложения;



2) недостаточно много приложений.

Изложенное позволяет считать, что указанные недочеты не являются важными и не влияют на качество работы. Рецензируемый ВКР отлично справился с поставленной задачей, раскрыл тему полностью и в достаточном объеме.

Дата 17.06.16 Рецензент

Симонья М.С.

Подпись

(Фамилия И.О.)

